

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 02/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 - CODICE CONCORSO 5026**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2  
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

I punteggi elencati sono stati attribuiti secondo i sotto-criteri dettagliati nel Verbale 1, tenendo conto, ove appropriato, dell'anzianità accademica del/la candidato/a, calcolata come specificato nel verbale stesso.

**Candidato 1: CLAUDIO GRILLO**

**A. ATTIVITA' DIDATTICA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGIALE.</b> <i>Il candidato riporta un'attività didattica frontale di eccellente livello. Molto buona l'attività di supervisione di tesi di Dottorato e ottima quella di tesi di laurea, relativamente all'età accademica.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>A.1 Attività didattica frontale a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	10,00
<b>A.2 Supervisione di tesi di dottorato</b> (4 tesi, in 15 anni)	2,67
<b>A.3 Relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale e tesi di laurea magistrale</b> (24 e 17 tesi, rispettivamente, nello stesso periodo)	5,00
<b>A.4 Attività di divulgazione scientifica attraverso conferenze, seminari divulgativi ed incontri pubblici</b> (1 conferenza, nello stesso periodo)	0,03
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>17,70</b>

**B.1 ATTIVITA' DI RICERCA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGIALE.</b> <i>Il candidato ricopre ruoli di responsabilità all'interno di diversi progetti scientifici internazionali. Ha inoltre ottenuto come P.I. su bandi competitivi un grande numero di notti di telescopio presso osservatori internazionali da terra e dallo spazio. Ha ricevuto premi e riconoscimenti internazionali e, commisurata all'anzianità accademica, presenta un'intensa attività di relatore a congressi, a testimonianza dell'eccellenza e visibilità internazionale della sua attività di ricerca.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>B.1.1 Responsabilità di coordinamento / raccolta risorse su bandi competitivi</b>	6,00
<b>B.1.2 Relazioni su invito a congressi</b> (4 nazionali e 17 internazionali, in 15 anni)	2,533
<b>B.1.3 Premi e riconoscimenti</b> (3 premi a livello internazionale)	3,00
<b>B.1.4 Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali</b> (7 annualità complessive) o <b>accademie e comitati scientifici di convegni</b> (8, sempre su 15 anni)	0,733
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>12,27</b>

**B.2 PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGIALE.</b> <i>Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di eccellente livello. Ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica, che mostra anche un'eccellente intensità e continuità con significativo impatto nel campo del "lensing gravitazionale forte" e delle sue applicazioni.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>B.2.1 Articoli su riviste internazionali</b> (12 articoli su rivista: vengono assegnati 1 punto alla pubblicazione n.1, 2 punti a tutte le altre)	23,00
<b>B.2.2 Monografie o articoli di rassegna su invito</b>	0
<b>B.2.3 Capitoli di libro</b>	0
<b>B.2.4 Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica</b>	18,00
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>41,00</b>

#### C. ATTIVITA GESTIONALE E DI SERVIZIO

<b>VALUTAZIONE COLLEGIALE.</b> <i>Il candidato presenta una discreta attività gestionale</i>	
	<b>Punti</b>
<b>C.1 Direttore di Dipartimento / Preside di Facoltà</b>	0
<b>C.2 Componente di organi di governo/consulenza a livello di ateneo</b>	0
<b>C.3 Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato</b>	0
<b>C.4 Componente di altri organi di governo del Dipartimento</b>	1,00
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>1,00</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE:</b>	<b>71,97</b>
--------------------------	--------------

**Candidato 2: GIUSEPPE LODATO****A. ATTIVITA' DIDATTICA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGALE.</b> <i>Il candidato riporta un'attività didattica frontale di eccellente livello. Eccellenti anche l'attività di supervisione di tesi di Dottorato e di laurea relativamente all'età accademica, con un numero assai elevato di studenti seguiti nei progetti di tesi triennale e magistrale.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>A.1 Attività didattica frontale a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	10,00
<b>A.2 Supervisione di tesi di dottorato</b> (10 tesi, in 21 anni)	4,76
<b>A.3 Relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale e tesi di laurea magistrale</b> (56 e 48, rispettivamente, nello stesso periodo)	8,00
<b>A.4 Attività di divulgazione scientifica attraverso conferenze, seminari divulgativi ed incontri pubblici</b> (10 conferenze, nello stesso periodo)	0,24
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>23,00</b>

**B.1 ATTIVITA' DI RICERCA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGALE.</b> <i>Il candidato è P.I. di un "network" di ricerca Marie-Curie "RISE", finanziato dalla Commissione Europea. Apprezzabile la sua partecipazione ad altri progetti sia nazionali che internazionali e a comitati scientifici, nonché la leadership di progetti di calcolo intensivo su risorse di tipo competitivo. Commisurata all'anzianità accademica, presenta un elevato numero di relazioni su invito a congressi internazionali, a testimonianza dell'eccellenza e visibilità della sua attività di ricerca.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>B.1.1 Responsabilità di coordinamento / raccolta risorse su bandi competitivi</b>	4,00
<b>B.1.2 Relazioni su invito a congressi</b> (32 internazionali, in 21 anni)	3,047
<b>B.1.3 Premi e riconoscimenti</b> (un premio a livello internazionale)	2,00
<b>B.1.4 Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali</b> (1 annualità) <b>o accademie e comitati scientifici di convegni</b> (13, sempre su 21 anni)	0,357
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>9,40</b>

**B.2 PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGALE.</b> <i>Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di eccellente livello. Ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica, che mostra anche un'eccellente intensità e continuità, con significativo impatto nel campo dell'astrofisica dei dischi di accrescimento a diverse scale. Quest'ultimo è ulteriormente sottolineato dalla pubblicazione di un articolo di rassegna su invito di alto profilo (Annual Review of Astronomy &amp; Astrophysics) e diversi capitoli di libri.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>B.2.1 Articoli su riviste internazionali</b> (11 articoli su rivista: vengono assegnati 1 punto alla pubblicazione al n.6 della lista e 2 punti a tutte le altre)	21,00
<b>B.2.2 Monografie o articoli di rassegna su invito</b>	4,00
<b>B.2.3 Capitoli di libro</b>	0,00
<b>B.2.4 Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica</b>	18,00
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>43,00</b>

**C. ATTIVITA GESTIONALE E DI SERVIZIO**

<b>VALUTAZIONE COLLEGIALE.</b> <i>Il candidato presenta un'intensa e continua attività di servizio a livello sia di Dipartimento sia di Ateneo, con un encomiabile contributo alla governance universitaria</i>	
	<b>Punti</b>
<b>C.1</b> Direttore di Dipartimento / Preside di Facoltà	0
<b>C.2</b> Componente di organi di governo/consulenza a livello di ateneo	3,00
<b>C.3</b> Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
<b>C.4</b> Componente di altri organi di governo del Dipartimento	1,00
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>4,00</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE:</b>	<b>79,40</b>
--------------------------	--------------

**Candidato 3: GRAZIANO ROSSI****A. ATTIVITA' DIDATTICA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGALE.</b> <i>Il candidato riporta un'attività didattica frontale di eccellente livello. Molto buona l'attività di supervisione di tesi di e buona quella di tesi di laurea, relativamente all'età accademica.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>A.1 Attività didattica frontale a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	10,00
<b>A.2 Supervisione di tesi di dottorato</b> (4 tesi, in 15 anni)	2,67
<b>A.3 Relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale e tesi di laurea magistrale</b> (10 tesi magistrali, nello stesso periodo)	2,00
<b>A.4 Attività di divulgazione scientifica attraverso conferenze, seminari divulgativi ed incontri pubblici</b> (3 conferenze, nello stesso periodo)	0,10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>14,77</b>

**B.1 ATTIVITA' DI RICERCA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGALE.</b> <i>Il candidato mostra un'eccellente capacità nell'ottenere risorse finanziarie e di calcolo su bandi competitivi. Coordina gruppi di lavoro all'interno di grandi collaborazioni. In relazione all'età accademica, presenta un discreto numero di relazioni su invito a congressi internazionali e un'attiva partecipazione a comitati editoriali e scientifici.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>B.1.1 Responsabilità di coordinamento / raccolta risorse su bandi competitivi</b>	6,00
<b>B.1.2 Relazioni su invito a congressi</b> (6 internazionali, in 15 anni)	0,80
<b>B.1.3 Premi e riconoscimenti</b> (un premio a livello nazionale e uno a livello internazionale)	3,00
<b>B.1.4 Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali</b> (13 annualità complessive) <b>o</b> <b>accademie e comitati scientifici di convegni</b> (6, sempre su 15 anni)	1,07
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>10,87</b>

**B.2 PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>VALUTAZIONE COLLEGALE.</b> <i>Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di ottimo livello. Molto buona la consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, con coinvolgimento nei maggiori progetti di survey della struttura a grande scala degli ultimi anni. La lista include articoli con forte impatto in termini di citazioni, relativi a questi ultimi progetti cui il candidato partecipa soprattutto in virtù del suo contributo in termini di simulazioni numeriche. Considerando la consistenza e intensità della produzione complessiva, l'impatto degli articoli da primo autore non risulta altrettanto significativo.</i>	
	<b>Punti</b>
<b>B.2.5 Articoli su riviste internazionali</b> (12 articoli su rivista: vengono assegnati 1 punto alle pubblicazioni n. 2, 4, 5 e 2 punti a tutte le altre)	21,00
<b>B.2.6 Monografie o articoli di rassegna su invito</b>	0
<b>B.2.7 Capitoli di libro</b>	0
<b>B.2.8 Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica</b>	14,00
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>35,00</b>

**C. ATTIVITA GESTIONALE E DI SERVIZIO**

<b>VALUTAZIONE COLLEGIALE.</b> <i>Il candidato partecipa attivamente a compiti gestionali all'interno del suo ateneo e dipartimento</i>	
	<b>Punti</b>
<b>C.5</b> Direttore di Dipartimento / Preside di Facoltà	0
<b>C.6</b> Componente di organi di governo/consulenza a livello di ateneo	1,00
<b>C.7</b> Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
<b>C.8</b> Componente di altri organi di governo del Dipartimento	1,00
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b>	<b>2,00</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE:</b>	<b>62,64</b>
--------------------------	--------------

**TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI COMPLESSIVI DEI CANDIDATI**

	<b>Punti</b>
<b>CLAUDIO GRILLO</b>	<b>71,97</b>
<b>GIUSEPPE LODATO</b>	<b>79,40</b>
<b>GRAZIANO ROSSI</b>	<b>62,64</b>